

Videobasert kurslederkurs i helsepedagogikk

– en evalueringsrapport

Videobasert kurslederkurs i helsepedagogikk
– en evalueringsrapport

© Nasjonal Kompetansetjeneste for læring og mestring innen helse (NK LMH) 2021

Rapport: NK LMH 2/2021

Utgivelse: April 2021

ISBN: 978-82-92686-43-0

Forfatter: Ann-Helen Henriksen, spesialrådgiver/forsker NK LMH og Hilde Blindheim Børve, spesialrådgiver NK LMH

Ansvarlig redaktør: Siw Anita Bratli, leder ved NK LMH

NK LMH er en nasjonal kompetansetjeneste som bidrar til at lærings- og mestringsvirksomhet i hele landet holder god kvalitet og er kunnskapsbasert, slik at personer som lever med helseutfordringer og deres nærstående opplever økt mestring og bedret livskvalitet

NK LMH er en del av Oslo universitetssykehus HF (OUS). OUS eies av Helse Sør-Øst RHF og består av blant annet Aker sykehus, Ullevål sykehus, Rikshospitalet og Radiumhospitalet.

E-post: post@mestring.no **Twitter:** twitter.com/mestringno **Facebook:** facebook.com/mestringno

Innholdsfortegnelse

Forord.....	4
Innledning.....	5
Overordnet evaluering av kurset.....	6
<i>Overordnet vurdering</i>	<i>6</i>
<i>Innfrielse av formål</i>	<i>6</i>
<i>Innhold og arbeidsform.....</i>	<i>6</i>
Innhold og arbeidsform de enkelte kursdagene	7
<i>Innhold kursdag 1</i>	<i>7</i>
<i>Arbeidsform kursdag 1.....</i>	<i>7</i>
<i>Skriftlige kommentarer kursdag 1</i>	<i>8</i>
<i>Innhold kursdag 2</i>	<i>9</i>
<i>Arbeidsform kursdag 2.....</i>	<i>9</i>
<i>Skriftlige kommentarer kursdag 2</i>	<i>10</i>
<i>Innhold kursdag 3</i>	<i>11</i>
<i>Arbeidsform kursdag 3.....</i>	<i>11</i>
<i>Skriftlige kommentarer kursdag 3</i>	<i>12</i>
<i>Innhold kursdag 4</i>	<i>13</i>
<i>Arbeidsform kursdag 4.....</i>	<i>13</i>
<i>Skriftlige kommentarer kursdag 4</i>	<i>14</i>
<i>Innhold kursdag 5</i>	<i>15</i>
<i>Arbeidsform kursdag 5.....</i>	<i>15</i>
<i>Skriftlige kommentarer kursdag 5</i>	<i>16</i>
Fra fysisk til videobasert kurs	17
<i>Start på dagen</i>	<i>17</i>
<i>Variasjon mellom av- og pålogging</i>	<i>17</i>
<i>Arbeid i de lokale gruppene</i>	<i>18</i>
<i>Oppgaveformuleringer.....</i>	<i>18</i>
<i>Kursets varighet</i>	<i>19</i>
<i>Sammenligning: Det som savnes fra fysiske kurs</i>	<i>19</i>
Rollen som gruppeledere.....	21
Utbytte og avsluttende kommentarer	22
<i>Utbytte samlet kurs.....</i>	<i>22</i>
<i>Avsluttende kommentarer fra kursdeltakere.....</i>	<i>22</i>
Avrundning	23

Forord

For å imøtekomme nasjonale føringer og etterspørsel fra praksisfeltet, igangsatte Nasjonal kompetansetjeneste for læring og mestring innen helse (NK LMH) i 2019 et prosjekt med mål om utvikling og implementering av et kompetansehevende tilbud for kursledere innen helsepedagogikk.

Kurslederkurs i helsepedagogikk ble [opprinnelig pilotert som fysisk kurs](#) over fire dager i Helse Midt. Grunnet koronapandemien ble kurset omgjort til et videobasert kurs med fem kortere dager (8:30 – 13:30) over tre uker (2+2+1 dager). Denne evalueringsrapporten omhandler det videobaserte kurset, som kan betraktes som en pilot nummer to.

Prosjektleder og spesialrådgiver Hilde Blindheim Børve har sammen med spesialrådgiver Ann-Helen Henriksen vært kursleder for kurset, og brukerrepresentant Torild Hille Lokøen har vært med-kursleder. De tre hadde lokasjon på tre ulike steder; Voss, Oslo og Bergen. Alt samarbeid, både i forkant og underveis, har foregått digitalt.

En arbeidsgruppe i Helse Nord har vært sentrale i gjennomføringen av kurslederkurset, og vi vil gjerne få takke samtlige for innsatsen.

Foruten denne evalueringsrapporten er det skrevet et erfaringsnotat som omhandler kursledernes overveielser og prioriteringer i forbindelse med å omgjøre kurslederkurset fra fysisk til videobasert kurs.

Oslo, 19. april 2021

Siw A. Bratli

Ann-Helen Henriksen

Hilde Blindheim Børve

Innledning

Denne rapporten omhandler evaluering av et videobasert [kurslederkurs i helsepedagogikk](#) avholdt for 19 deltakere (15 fagpersoner og fire brukerrepresentanter) i Helse Nord. Evalueringen bygger på kursdeltakernes tilbakemeldinger. Rapporten inneholder følgende: Evaluering av kurset i sin helhet, evaluering av innhold og form for de enkelte dagene, rollen som gruppeleder samt utbytte og avsluttende kommentarer.

Kurslederkurs i helsepedagogikk ble [opprinnelig pilotert som fysisk kurs](#) over fire dager i Helse Midt. Grunnet koronapandemien ble kurset omgjort til et videobasert kurs med fem kortere dager. Det ble opprettet en arbeidsgruppe i Helse Nord, der alle helseforetakene (HF) var representert. Etter utarbeidede inklusjonskriterier fikk arbeidsgruppen i oppdrag å foreslå kursdeltakere, samt komme med innspill i forhold til innhold, form og plattform. Norsk helsenett sin videotjeneste Join ble valgt som felles plattform.

For å muliggjøre dialog, erfaringsdeling og gruppearbeid i det digitale universet, ble det besluttet å opprette fire lokale grupper. Til hver gruppe ble det valgt en gruppeleder som fikk ansvar for å kalle inn gruppen i digitale rom, sette i gang gruppearbeid, inkludere de ulike stemmene (fag- og brukerstemmer) og å oppsummere diskusjonene i fellesrommet i etterkant.

Kursdeltakerne evaluerte hver enkelt kursdag og det samlede kurs gjennom Questback. I tillegg evaluerte de fire lokale gruppelederne sin egen rolle. Antall besvarelser:

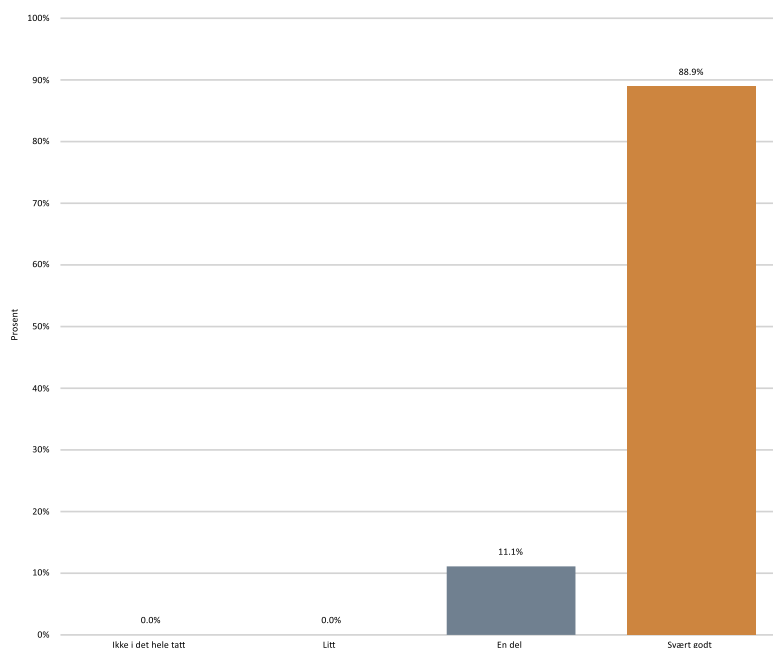
- Kursdag 1: 18
- Kursdag 2: 18
- Kursdag 3: 19
- Kursdag 4: 15
- Kursdag 5: 18
- Samlet kurs: 18
- Gruppeledere: 4

Overordnet evaluering av kurset

Kurset ble samlet sett evaluert til å være veldig bra av kursdeltakerne.

Overordnet vurdering

Til spørsmålet «Hvor fornøyd er du overordnet med det samlede kurs?» svarte 88,9% av kursdeltakerne at de var svært godt fornøyd og 11,1% at de var en del fornøyd.

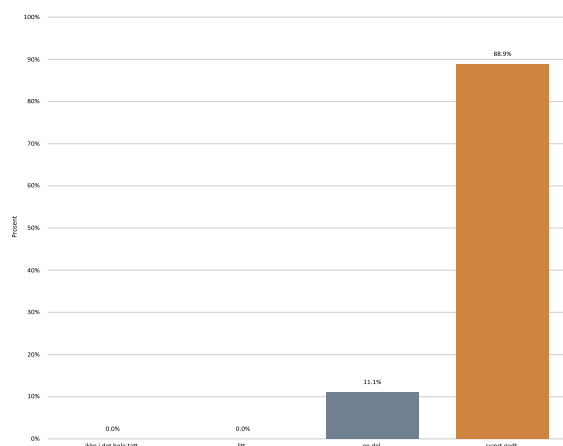


Innfrielse av formål

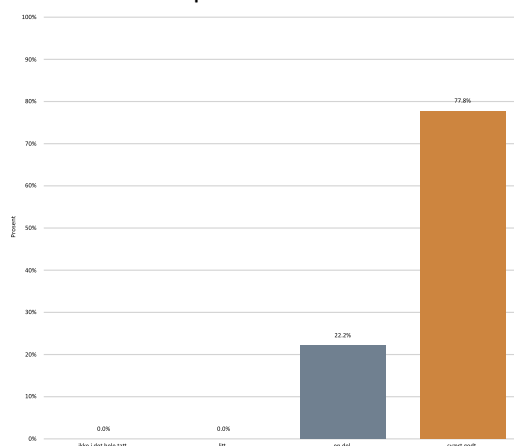
Til spørsmål om innfrielse av formålet med kurset, formulert som «Føler du deg tryggere på å utvikle (eller bidra til å utvikle) kurs i helsepedagogikk» svarte 94,4% av kursdeltakerne *ja*, mens 5,9% svarte *vet ikke*.

Innhold og arbeidsform

88, 9% av deltakerne var svært godt fornøyd og 11% var en del fornøyd med det samlede innholdet i kurset.



77,8% av deltakerne var svært godt fornøyd og 22,2% var en del fornøyd med arbeidsformene på kurset.

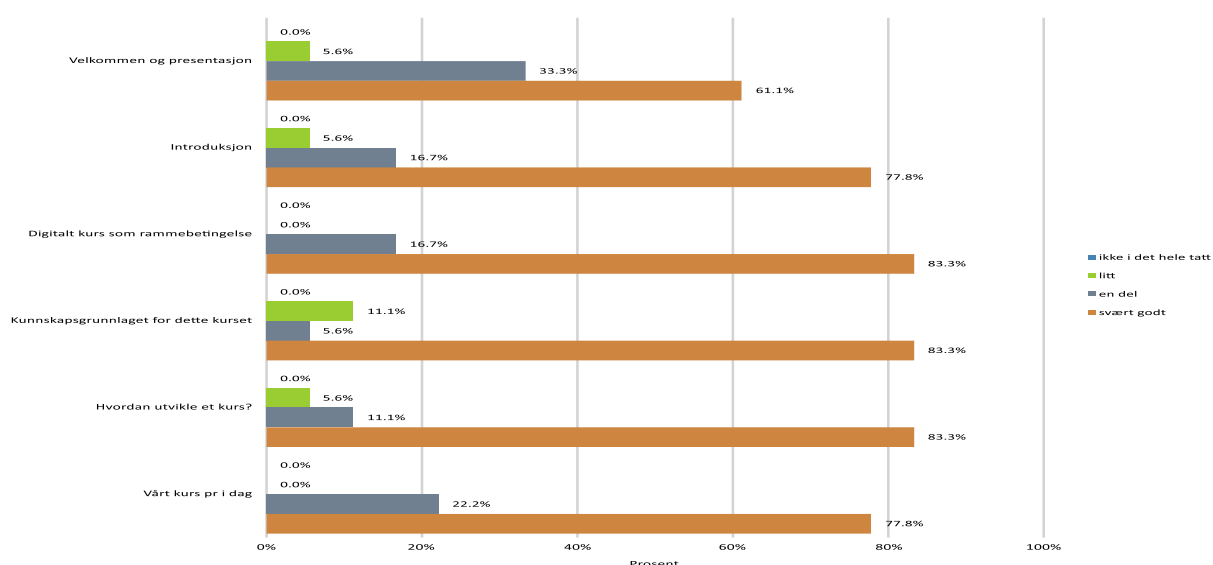


Innhold og arbeidsform de enkelte kursdagene

Deltakerne vurderte også innhold og arbeidsform i forhold til temaene på de enkelte kursdagene. Evaluering i tall gjennomgås for hver enkelt kursdag etterfulgt av skriftlige kommentarer.

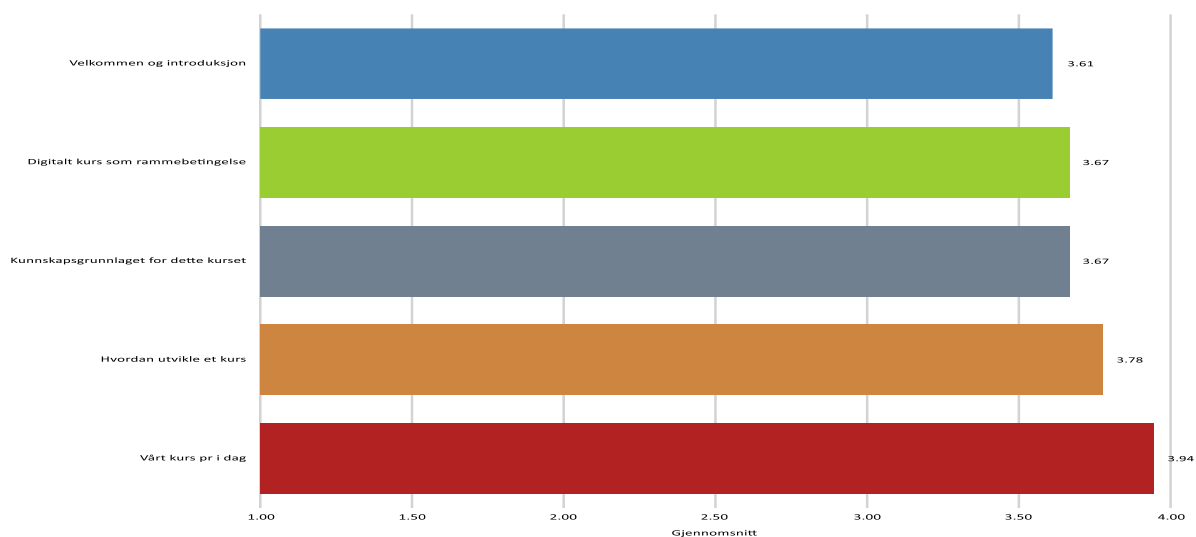
Innhold kursdag 1

61% av kursdeltakerne var svært godt fornøyd, 33,3% var en del fornøyd og 5,5% var litt fornøyd med «Velkommen og introduksjon». 77,8% var svært godt fornøyd, 16,7% en del fornøyd og 5,5% var litt fornøyd med «Introduksjon». 83,3% var svært godt fornøyd og 16,7% var en del fornøyd med «Digitalt kurs som rammebetingelse». 83,3% var svært godt fornøyd, 5,6% var en del fornøyd og 11,1% var litt fornøyd med «Kunnskapsgrunnlaget for dette kurset». 83,3% var svært godt fornøyd, 11,1% en del fornøyd og 5,6% var litt fornøyd med «Hvordan utvikle et kurs?». 77,8% var svært godt fornøyd og 22,2% var en del fornøyd med «Vårt kurs pr. i dag».



Arbeidsform kursdag 1

På en skala fra 1–4 vurderte kursdeltakerne arbeidsformen til «Velkommen og introduksjon» til 3,61, «Digitalt kurs som rammebetingelse» til 3,67, «Kunnskapsgrunnlaget for dette kurset» til 3,67, «Hvordan utvikle et kurs» til 3,78 og «Vårt kurs pr i dag» til 3,94.



Skriftlige kommentarer kursdag 1

Overordnet

Flere ga uttrykk for at det var godt å komme i gang med en strukturert prosess for å jobbe med utvikling av egne kurs og å se *Fagnettverk for læring og mestring* igjen. Det var mange generelle positive tilbakemeldinger:

- *Strålende utført gruppeledelse, forberedelse og foredrag*
- *Foredragsholder og kursleder var gode rollemodeller både med tanke på å være tydelige og for god praktisk forberedelse av kurset og møteledelse*
- *Tydelighet – God kursledelse*
- *Dyktige veiledere*

Innhold

Flere nevnte at det var godt med faglig påfyll og at innholdet var veldig bra. Mengden ble vurdert som passe:

- *En passe mengde stoff ble presentert. Hadde fått tilsendt mye relevant info på forhånd slik en kunne forberede seg på dagen.*
- *Det var bra med en introduksjon, før en videre ser på egne kurs, for å se kursets innhold i praktisk betydning*

Presentasjonene ble nevnt som noe av det beste ved kursdagen:

- *Gode presentasjoner fra Ann-Helen og Hilde*
- *Gode forelesere, fine presentasjoner*
- *Tydelige forelesninger*

Når det gjelder forslag til endringer, ønsket flere mer tid til presentasjon av deltakere og forventningsavklaring. En deltaker satte spørsmålstegn ved hvorfor kurset hadde sin egen didaktiske modell, og en annen mente at kursledere ikke var oppdaterte på HF'ene sine kurs.

Arbeidsform:

Det var mange positive tilbakemeldinger om bra kursledelse og god struktur på dagen sett i forhold til den digitale formen.

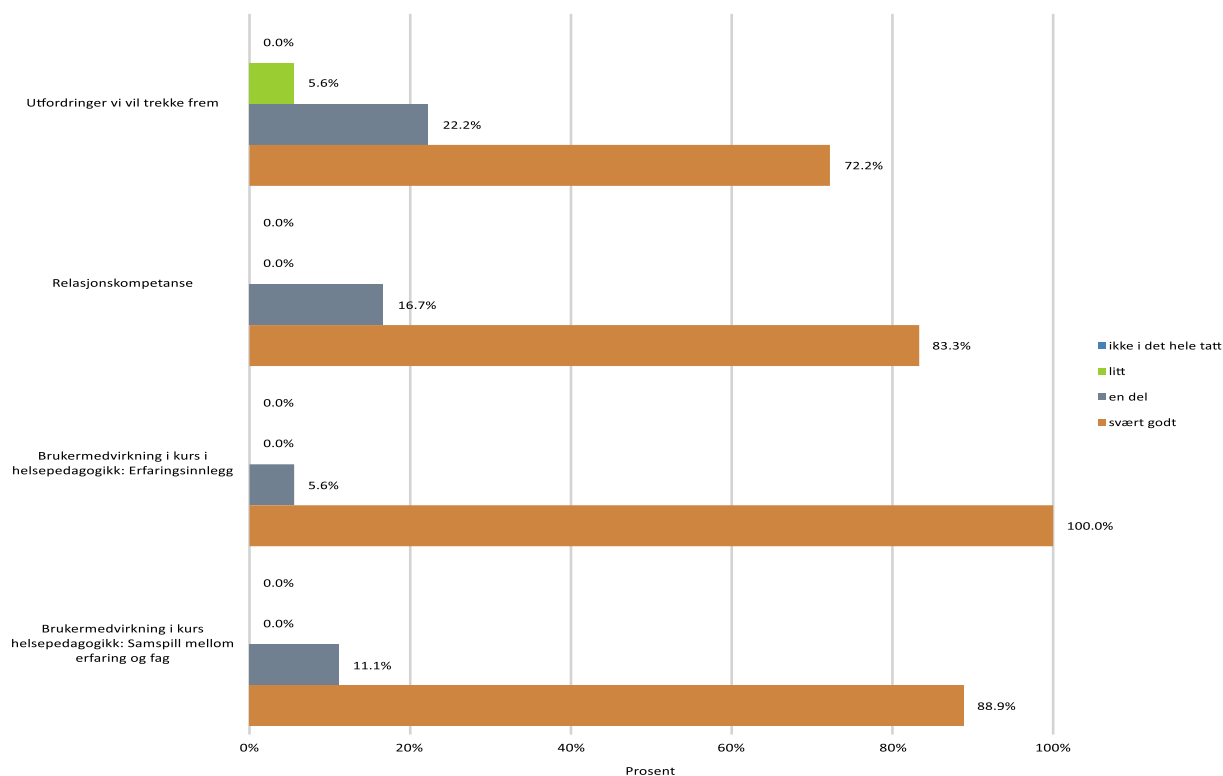
- *Ønsker fysisk kurs, men dette har absolutt vært godt gjennomført på digital plattform!*
- *Så lenge kurset kjører digitalt, synes jeg arbeidsformen fungerer bra*
- *Kommentarer og erfaringsdeling i etterkant av forelesninger tar erfaringsmessig lengre tid enn på fysiske kurs – synes derfor det var fint at det var opptil 10 minutter igjen når foreleser var ferdig før pausen.*
- *Minimalt med digital trøtthet etter denne dagen. Pauser som kommer til oppsatt tid uten «slinger i valsen» var svært virkningsfullt og gjør det overkommelig å følge så tett med på en skjerm hele dagen.*

Når det gjelder forslag til endringer, var det en enkelt kursdeltaker som etterspurte mer tid til flere spørsmål til kursdeltakere og tid til egenrefleksjon. Mens en annen hadde utfordringer med det danske språk til dagens foreleser:

- *Det kan være litt tungt å høre på dansk som språk gjennom store deler av dagen – det hadde vært fint om man kunne vekslet litt mellom Ann-Helen og Hilde ..., men da hadde man kanskje ikke fått den røde tråden?*

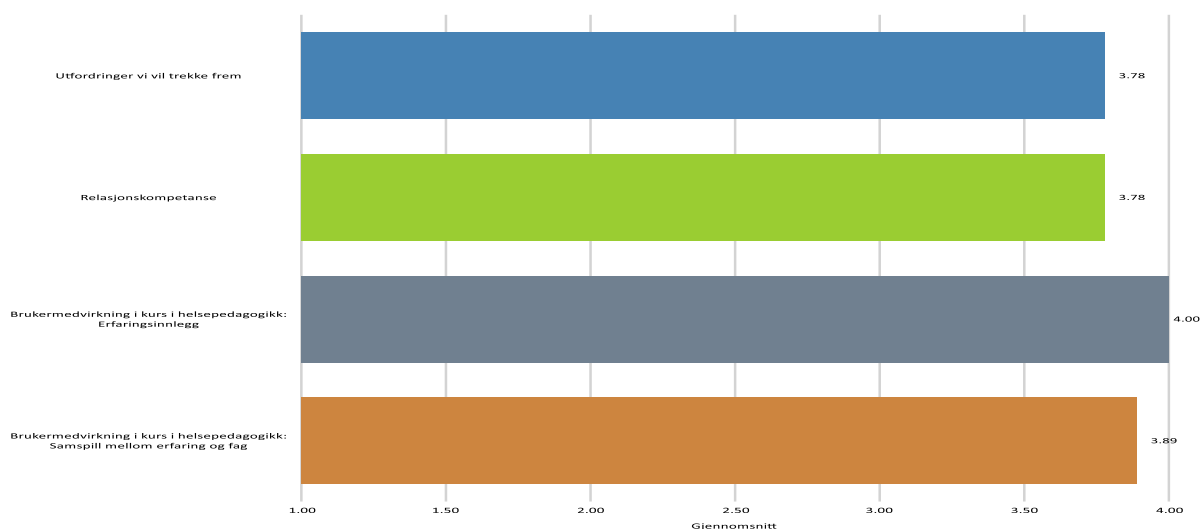
Innhold kursdag 2

72,2% av kursdeltakerne var svært godt fornøyd, 22,2% en del fornøyd og 5,6% litt fornøyd med «Utfordringer vi vil trekke frem». 83,3% var svært fornøyd og 16,7% en del fornøyd med «Relasjonskompetanse». 100% var svært godt fornøyd med «Brukermedvirkning i kurs i Helsepedagogikk: Erfaringsinnlegg». 88,9% var svært godt fornøyd og 11,1% en del fornøyd med «Brukermedvirkning i kurs i helsepedagogikk: Samspill mellom erfaring og fag».



Arbeidsform kursdag 2

På en skala fra 1–4 vurderte kursdeltakerne «Utfordringer vi vil trekke frem» til 3,87, «Relasjonskompetanse» til 3,87, «Brukermedvirkning i kurs i helsepedagogikk: Erfaringsinnlegg» til 4 og «Brukermedvirkning i kurs i helsepedagogikk: Samspill mellom erfaring og fag» til 3,89.



Skriftlige kommentarer kursdag 2

Overordnet

Det var generelt mange positive tilbakemeldinger i forbindelse med andre kursdag. Noen mente at «alt» hadde vært det beste på denne kursdagen. Alle temaene på denne dagen fikk gode kommentarer og det ble gitt brukbare tips:

- *Konkrete tips og «barkebåter» som både bekrefter det jeg kan og har erfart fra før og gir ny synsvinkel til ulike tema*
- *Dialog og foredrag var veldig «matnyttig» og skapte motivasjon og egenrefleksjon*

Innhold

Temaet «Relasjonskompetanse» fikk flere gode kommentarer, og noen foreslo mer tid til dette emnet:

- *Relasjonskompetanse – veldig bra*
- *Stødig presentasjon fra Ann-Helen og godt eksempel å ha i bakhode med tanke på bruker-reise for Torild*
- *Skulle gjerne ha hatt mer tid til teorien om relasjonskompetanse. Kanskje ikke nødvendigvis så veldig mye mer teori, men mer tid til å svelge unna og kanskje reflektere om Klinge, Deci og Ryen og Eide og Eide*

Brukerinnlegg ble nevnt av flere som det beste på kursdagen

- *«Det var et flott brukerinnlegg av Torild om hennes reise som pasient og hennes møte med helsepersonell. Fikk en del tips til hvordan jeg kan forbedre mine brukerinnlegg.*
- *Brukerinnlegget til Torild gjorde veldig stort inntrykk, spesielt de to vendepunktene. Er så utrolig takknemlig for alle de flotte brukerrepresentantene som deler erfaringer med oss ansatte i helsevesenet og med andre pasienter for å styrke både våre og pasientenes kunnskaper, ferdigheter og holdninger. En kvalitetssikring av våre tjenester som jeg har stor respekt for. Tusen hjertelig takk!*
- *Innlegget til brukerrepresentanten. Med den oversikten, refleksjon og ulike settinger hun hadde vært i som gjorde at hun hadde fått ulike vinkler til sine innlegg/deltakelse.*

Temaet «Brukermedvirkning i kurs i helsepedagogikk: samspill mellom fag og erfaring» ble også av flere nevnt som det beste ved kursdagen. Når det gjelder forslag til endringer i innholdet, var det en kursdeltaker som foreslo å ta med et innlegg fra en fagperson som hadde erfaring som kursleder fra lærings- og mestringskurs til brukere, pasienter og pårørende.

Arbeidsform

Kommentarer om arbeidsformen på andre dag handlet igjen om god styring av kursdagen og at den var ryddig og godt lagt opp. Det var dog noen som savnet litt mer interaksjon mellom kursdeltakerne. Og selv om noen nevnte variasjonen som det beste ved dagen, mente andre det var for lite variasjon.

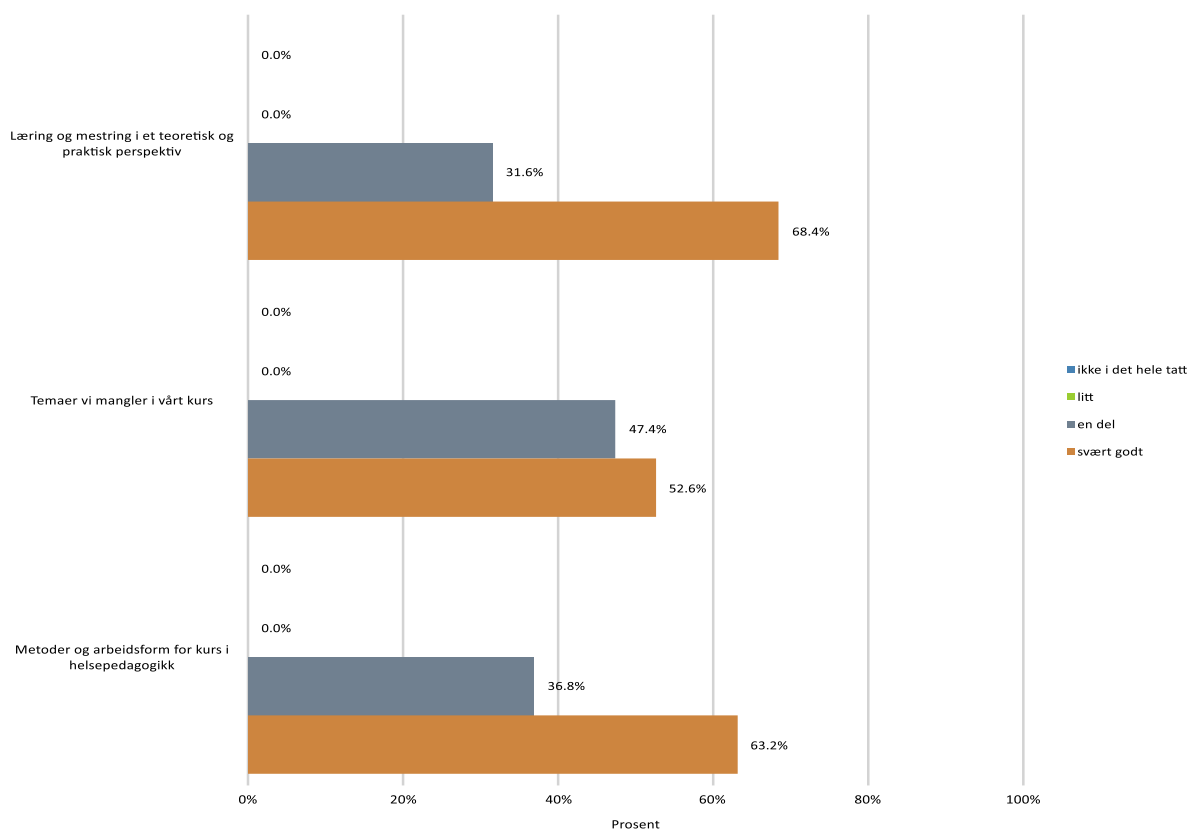
- *Savnet mer interaksjon med oss og oss imellom. Selv om innlegga fra dere og alt var bra, så ble det litt lite variasjon for meg som kursdeltaker*

Temaet «Brukermedvirkning i kurs i helsepedagogikk: spillet mellom fag og erfaring» ble vurdert som veldig interessant å høre på, men ble av en kursdeltaker vurdert til å være litt for langt.

Forslag til endringer når det gjelder arbeidsform på andre kursdag, var å innhente erfaringer fra kursdeltakere gjennom kort gruppearbeid eller presentere erfaringer gjennom en ordsky.

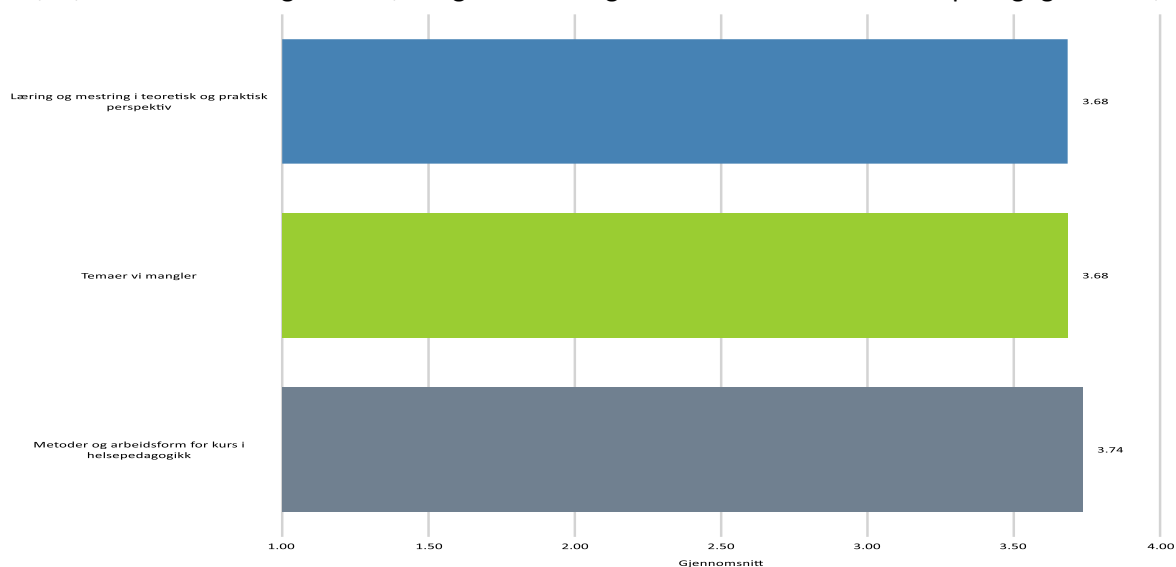
Innhold kursdag 3

68,4% av kursdeltakerne var svært godt fornøyd og 31,6% en del fornøyd med «Læring og mestring i et teoretisk og praktisk perspektiv». 52,6% var svært godt fornøyd og 47,4% en del fornøyd med «Temaer vi mangler i vårt kurs». 63,2% var svært godt fornøyd og 36,8% en del fornøyd med «Metoder og arbeidsform for kurs i helsepedagogikk».



Arbeidsform kursdag 3

På en skala fra 1–4 vurderte kursdeltakerne «Læring og mestring i teoretisk og praktisk perspektiv» til 3,68, «Temaer vi mangler» til 3,68 og «Metode og arbeidsform for kurs i helsepedagogikk» til 3,74.



Skriftlige kommentarer kursdag 3

Overordnet

Det var mange positive tilbakemeldinger til den tredje kursdagen. Noen mente til og med at den hadde vært perfekt:

- *Perfekt. Ikke endre ☺*

Innhold

Alle dagens temaer fikk gode kommentarer og alle ble nevnt som det beste på kurset:

- *Nyttig å se nærmere på Self determination theory*
- *Relasjonskompetanse og selvbestemmelsesteori ble jeg mer nysgjerrig på*
- *Aktuelt tema rundt selvbestemmelse og sette det inn i vår sammenheng*
- *Gøy med et par nye begreper: 5 B-ér og UTU/utforskende dialog*
- *Forelesing via lenke til webinar. Det var mest teorifyll. Ønsker meg mer*
- *Metoder og arbeidsform var veldig interessant*

Når det gjelder forslag til endringer vedrørende innhold, var det en som skrev at siden de har et tema på sine kurs om hvordan prate om vanskelige og sensitive tema, ville det ha vært fint med noe om hvordan snakke om slike temaer digitalt.

Arbeidsform

Flere deltakere kommenterte at det var bra med gruppearbeid. En deltaker nevnte at variasjonen i arbeidsform på tredje kursdag var det beste ved dagen:

- *Kombinasjon av forelesing, webinar og diskusjoner sammen!*

Det var flere kommentarer om det å se opptak av webinar og oppgaven i den forbindelsen.

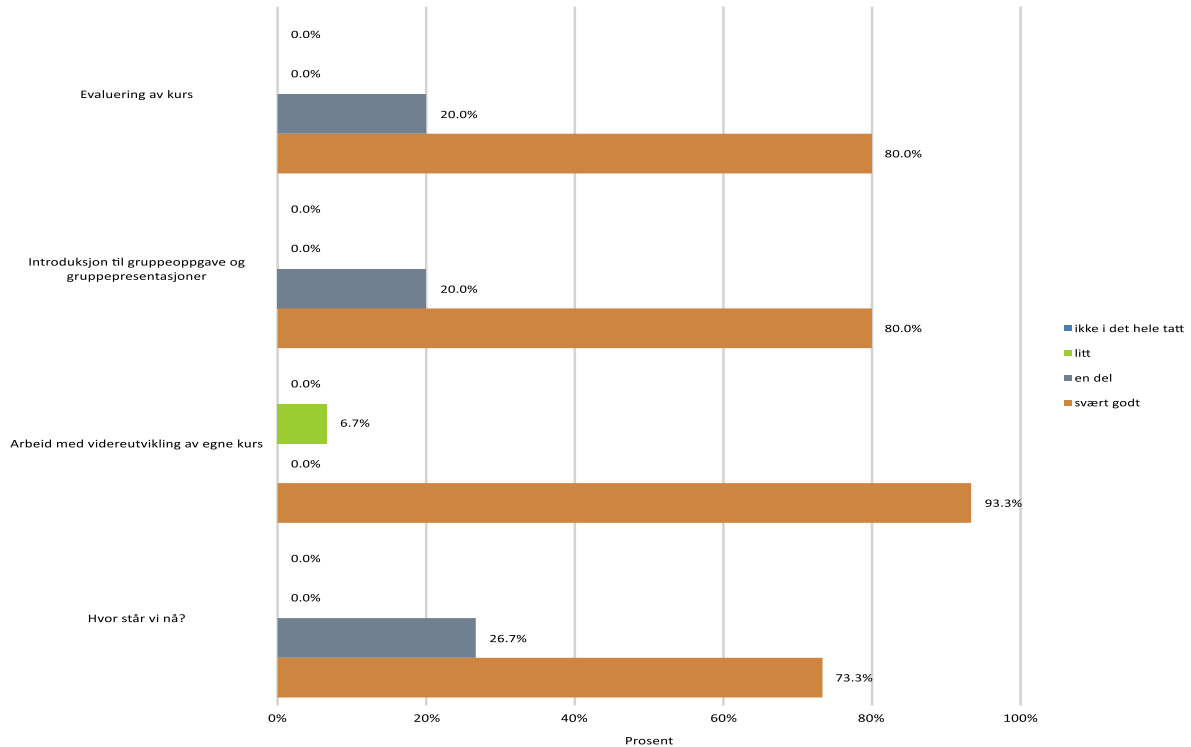
- *Fungerte fint med video – lurt å veksle*
- *Veldig godt å se en film for seg selv for deretter å jobbe i gruppe. Ga meg anledning til å stoppe filmen, spole tilbake og tygge litt på teorien som ble presentert. Noen ganger kan teori bli presentert litt kjapt og man er ikke med i egne refleksjoner like rask som teorien presenteres.*
- *Fint å ha oppgave samtidig for meg som hadde sett webinar tidligere for da kunne jeg reflektere over oppgaven.*

Her kom det også forslag om å bruke tid til erfaringsdeling på tvers av gruppene, lengre tid på gruppearbeid og diskusjoner:

- *Hadde vært fint med erfaringsdeling på tvers etter hvert tema – hvordan løser dere dette? Muntlig – men ser dette kan være vanskelig å gjennomføre»*
- *Synes det er litt travelt når vi skal diskutere noe. Kjenner på tidspresset og at noen nok sitter inne med refleksjoner og tenker de ikke vil «bry» andre*

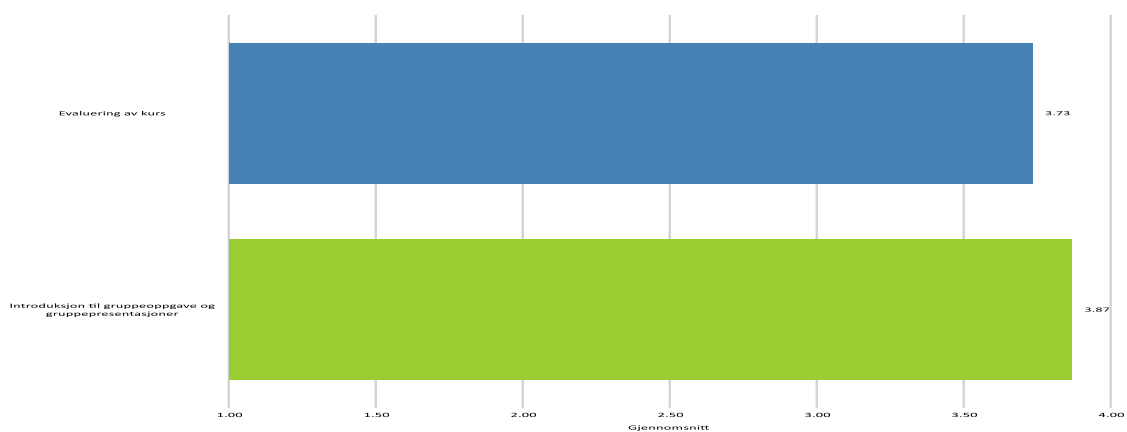
Innhold kursdag 4

80% av kursdeltakerne var svært godt fornøyd og 20% en del fornøyd med «Evaluering av kurs». 80% var svært godt fornøyd og 20% en del fornøyd med «Introduksjon til gruppeoppgave og gruppepresentasjoner». 93,9% var svært godt fornøyd og 6,7% litt fornøyd med «Arbeid med videreutvikling av egne kurs». 73% var svært godt fornøyd og 26,7% en del fornøyd med «Hvor står vi nå?».



Arbeidsform kursdag 4

På en skala fra 1–4 vurderte deltakerne «Evaluering av kurs» til 3,73 og «Introduksjon til gruppeoppgave og gruppepresentasjoner» til 3,87.



Gruppearbeidet i de lokale grupper ble av 80% av kursdeltakerne vurdert til å fungere veldig bra, av 13,3% bra og av 6,7% mindre bra.

Når det gjelder veiledningen som ble gitt av kurslederne til de lokale gruppene var 86,7% av kursdeltakerne svært godt fornøyd og 13,3% en del fornøyd.

Skriftlige kommentarer kursdag 4

Overordnet

Størstedelen av fjerde kursdag var satt av til gruppearbeid der de lokale gruppene arbeidet med utvikling av egne kurs. Flere nevnte dette som det beste ved kursdagen, at det var mer tid til å jobbe med egne kurs enn tidligere i kurset.

Innhold

Det var ikke mange konkrete kommentarer om innholdet på kursdagen. Dog var det enkelte kommentarer og forslag vedrørende temaet evaluering. Det ble blant annet foreslått å vise flere evalueringsskjemaer fra kurs i helsepedagogikk og å samle kunnskap i forkant av kurset om evalueringspraksis og gode og dårlige erfaringer hos kursdeltakere.

Metode

Flere kursdeltakere kommenterte at det beste ved denne kursdagen var kombinasjonen av ny kunnskap knyttet opp mot kvalitetsforbedring av eget kurs samt det å jobbe med en tydeligere mal:

- *Det beste ved denne kursdagen – og dette kurset som helhet – er muligheten til å prioritere en hel dag til læring og kvalitetsforbedring av kurset vårt. Kombinasjonen av teori og praksis fungerer helt supert!*
- *Fint å ha fokus på et kurs vi skal gjennomføre og knytte teori direkte opp mot praksis*
- *Å jobbe konkret med kurset vårt. Få en tydeligere mal*

Kommentarer om selve gruppearbeidet viste stort engasjement og behov for å jobbe fokusert i den tiden gruppen har til rådighet på kurset. Flere ønsket da også mer tid til gruppearbeidet med egne kursprogrammer:

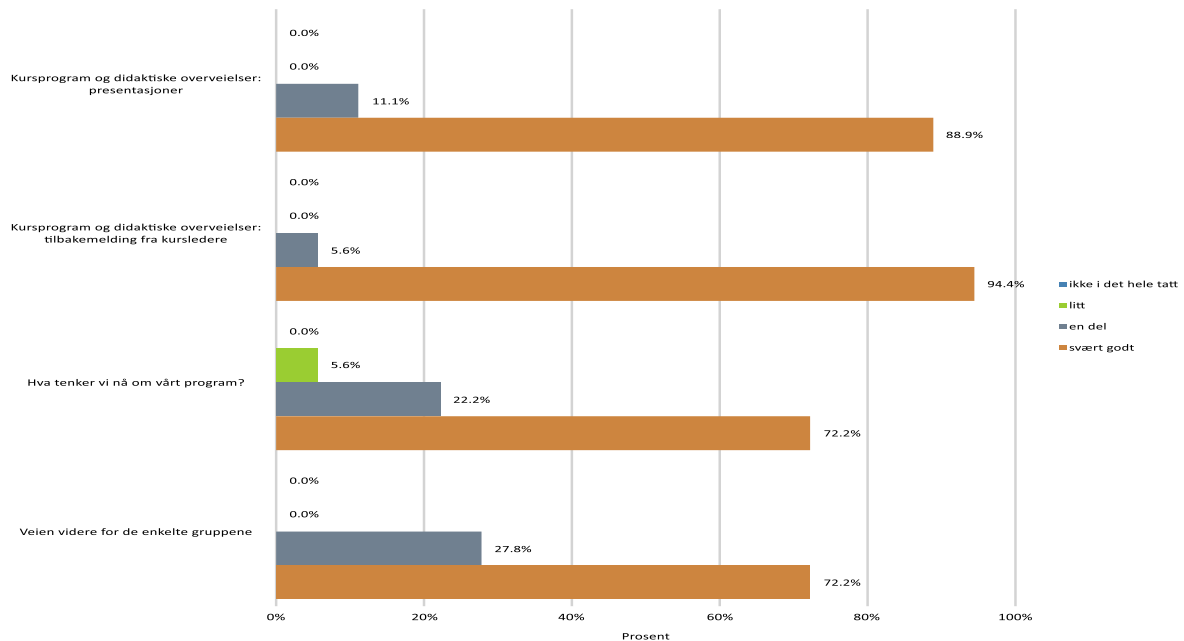
- *Som alltid kunne man ha ønsket mer tid til gruppearbeidet*
- *Godt med god tid og autonomi hva gjelder tidspunkt for lunsj*
- *Som alltid for liten tid 😊 Samtidig ser vi at vi har jobbet godt og effektivt og er kommet et godt stykke på vei.*
- *Vi er veldig engasjerte, og det er mye å diskutere*
- *Det er en for stor oppgave i forhold til den tiden vi fikk*
- *Stram regi trengs*
- *Man må passe på å ikke grave seg ned i språklige vurderinger, men holde fokus i kurset*

Kursdeltakerne var fornøyd med å få veiledning fra kurslederne i løpet av gruppearbeidet. En kommenterte dog at det kanskje var for tidlig, da de ikke selv visste hva de trengte tilbakemelding på. En annen ønsket seg mer tid til veiledning.

Flere etterspurte muligheten for å få veiledning av kurslederne i etterkant av kurset når gruppen hadde hatt mulighet å jobbe videre med utvikling av egne kurs.

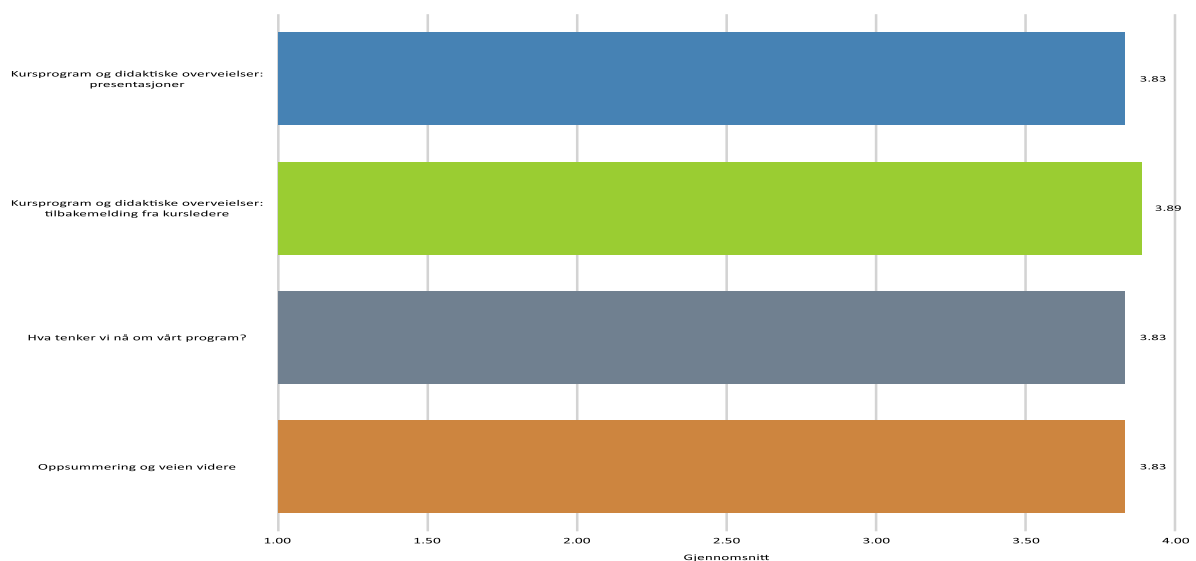
Innhold kursdag 5

88,9% av kursdeltakerne var svært godt fornøyd og 11,1% godt fornøyd med «Kursprogram og didaktiske overveielser: Presentasjoner». 94,4% var svært godt fornøyd og 5,6% var godt fornøyd med «Kursprogram og didaktiske overveielser: Tilbakemelding fra kursledere». 72,2% var svært godt fornøyd, 22,2% var en del fornøyd og 5,6% litt fornøyd med «Hva tenker vi nå om vårt program». 72,2% var svært godt fornøyd og 27,8% en del fornøyd med «Veien videre for de enkelte gruppene».



Arbeidsform kursdag 5

På en skala fra 1–4 vurderte kursdeltakerne «Kursprogram og didaktiske overveielser: Presentasjoner» til 3,83, «Kursprogram og didaktiske overveielser: Tilbakemelding fra kursledere» til 3,89, «Hva tenker vi nå om vårt program?» til 3,83 og «Oppsummering og veien videre» til 3,83.



Skriftlige kommentarer kursdag 5

Overordnet

Kommentarer fra kursdag 5 var generelt veldig positive.

- *Dagens opplegg var bra*
- *Godt levert av gode rollemodeller, tusen takk 😊*

Innhold og arbeidsform

Innhold og arbeidsform er vanskelig å skille fra hverandre på denne dagen. Dagen bestod i at de lokale gruppene på skift presenterte sine kursprogram og egne overveielser og prioriteringer, hvorpå kurslederne og med-kursleder ga tilbakemelding på programmet. Selv om det kunne oppleves som lange økter ble både det å høre alle gruppene sine fremlegg samt tilbakemeldingen fra kurslederne satt stor pris på, og det beste ved kursdagen var samspeillet mellom dette:

- *Samspeillet og balansen mellom fremlegg og tilbakemeldinger!*
- *Å ta del i andres kursprogram samt tilbakemeldinger fra NK LMH*
- *Å dele erfaringer og få tilbakemelding*
- *At vi sammen, på tvers av landet reflekterer høyt. Vi ser sammen hva som faktisk er bra og hva som evt. kan endres til det bedre.*
- *Å høre refleksjoner og overveielser fra de andre gruppene da de la frem sine kursprogram samt tilbakemeldingen fra dere kursledere*
- *Kan oppleves som tunge og lange økter, da det blir mye passiv lytting, dog har jeg stor forståelse for at det er nødvendig. Og det er nettopp å ha hørt andres presentasjoner av tanker omkring programmet at man kan dra tråder ned til eget program»*
- *Veldig nyttig og givende å høre de andre gruppene sine overveielser og kursprogram. Flott at kurslederne hadde valgt ut forskjellige områder å gi tilbakemelding på til de ulike gruppene og at dette ble sagt på forhånd, slik at man ble oppmerksom på forbedringsområder som ble gitt til andre grupper også kunne være aktuell for egne kurs*
- *Nyttig å høre dere forklare hvorfor dere valgte å fokusere på ulike tilbakemeldinger til hvert enkelt LMS, men at alle ville kunne hente noe ut av også de andres tilbakemeldinger. På denne måten ble de fleste temaene belyst i tillegg til at hvert enkelt LMS fikk individuell tilbakemelding. En elegant måte å balansere individuell tilrettelegging og generell informasjon. Godt eksempel på god didaktikk i praksis*
- *Å høre tilbakemeldinger fra kurslederne, særlig på om man har valgt metoder til å innfri de målene man har satt. Det var lærerikt og spennende.*
- *Ingen behov for endring. Veldig lærerikt å høre de andres fremlegg og deres tilbakemeldinger. Smart lagt opp ved at dere tok for dere ulike ting hos hver enkelt gruppe!*

Det kom to forslag til endringer på den femte kursdagen. Det ene handlet om skriftlige tilbakemeldinger utover det muntlige. Kursdeltakerne fikk dette tilsendt etter kurset da det ble etterspurt. Det andre forslaget handlet om å forplikte deltakerne til å lage avtaler for fremtidig arbeid med kursprogrammet:

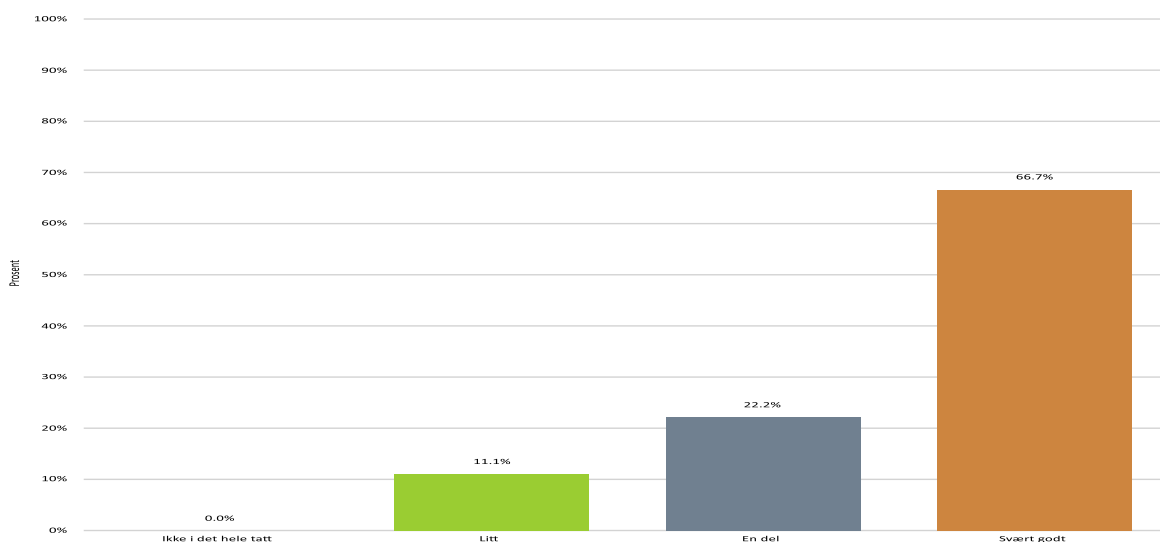
- *Skulle veldig gjerne ønske at vi fikk skriftlige tilbakemeldinger fra kursledere i tillegg til muntlig tilbakemelding, og at dere hadde forberedt dette i forkant. Det er lettere å lytte til hva dere sier når man ikke skriver for harde livet samtidig 😊*
- *Spørsmålet til «hva tenker vi nå og «hva skal NK LMH ha som tema når dere kommer nordover? Her burde gruppeoppgaven kanskje ha vært: Hvordan vil dere jobbe videre med utviklingen av kurset. Det hadde kanskje også gitt oss litt tid til, - og forpliktet oss til å gjøre noen avtaler og sette noen datoer for det videre arbeidet: Fort at ting koker bort i en hektisk hverdag, så hadde vært gull å finne en dato for neste møte allerede på kursets siste dag»*

Fra fysisk til videobasert kurs

Da dette kurset fungerer som en pilot nummer to på grunn av omleggingen fra fysisk til videobasert kurs, ble det etterspurt noen av de didaktiske prioriteringene som var gjort i den forbindelse. Det gjaldt blant annet oppstart, variasjon mellom av- og pålogging (presentasjoner og gruppearbeid), selve gruppearbeidet, formulering av gruppeoppgaver samt varighet på kurs.

Start på dagen

Hver kursdag startet med en runde der alle deltakere én etter én sa god morgen fra hver sin kant. 66,7% av kursdeltakerne var svært fornøyd med dette, 22,2% en del fornøyd og 11,1% litt fornøyd.



I de skriftlige kommentarene ble oppstarten av den første dagen kommentert av noen. Starten ble sammenlignet med oppstarten av et fysisk kurs med mulighet for mer tid til presentasjon av den enkelte, både en faglig og også en mer uformell bli-kjent-aktivitet. Enkelte savnet dette fra fysiske kurs.

Variasjon mellom av- og pålogging

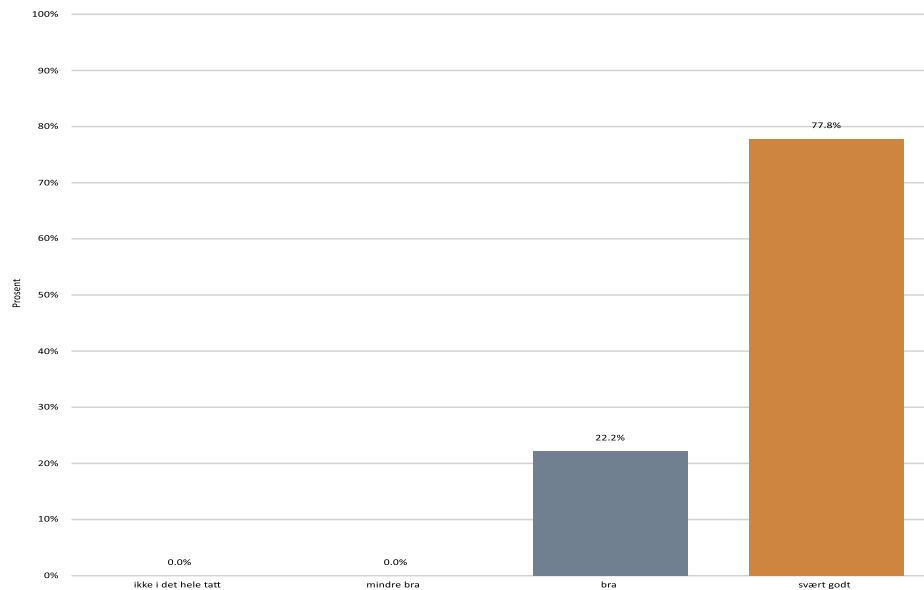
Alle kursdeltakere vurderte variasjonen mellom av- og pålogging til å fungere svært bra.



De få kommentarene som ble gitt var primært positive, og det ble nevnt at det var bra med mulighet for prøvepålogging i forkant av kurset. En deltaker nevnte at det hadde vært bra med en plattform med mulighet for både fellesrom og grupperom.

Arbeid i de lokale gruppene

Arbeidet i de lokale gruppene ble av 77,7% av kursdeltakerne vurdert til å fungere svært bra og av 22,2% bra.



Kommentarer om gruppearbeid viste at dette både ble vurdert høyt samtidig som det også var utfordringer med blant annet tiden.

- *Jeg opplever at styrken ved dette kurset er nettopp at det er avsatt tid til å jobbe i gruppene underveis. Det er dette som direkteoverfører fra kunnskap til handling! Tusen takk!*
- *Bra at det var definert en gruppeleder. Hun tok stort ansvar*
- *Flott dialog i gruppen. Som brukerrepresentant har jeg jo mitt fokus og så kommer fagpersonene og løfter frem sitt perspektiv og dermed får jeg utvidet mitt eget perspektiv*
- *Utfordringen var at vi ikke var fulltallige i hele gruppeprosessen (av ulike årsaker)*
- *Det ble litt hektisk. Relativt stor oppgave på kort tid*
- *Får alltid for lite tid – men vi ble ferdige til slutt*
- *Vi har kanskje litt ulikt syn på hva som bør vektlegges. Men vi ble enige til slutt*

Oppgaveformuleringer

88,9% av kursdeltakerne vurderte at alle gruppeoppgavene var klart formulert og 11,1% at de fleste var klart formulert.

Kursets varighet

Kursdagens varighet fra kl. 8:30 – 13:30 ble vurdert av alle til å være passe, og det samme gjaldt antall dager.

Sammenligning: Det som savnes fra fysiske kurs

Kursdeltakerne hadde mulighet til å svare på hva de savnet mest ved det videobaserte kurset sammenlignet med et fysisk kurs. Det å ikke være fysisk samlet hadde blant annet konsekvenser for mulighet til å sosialisere på ulikt vis og muligheten for dialog og erfaringsdeling med de andre HF'ene.

Tre kursdeltakere savnet imidlertid ingenting:

- *Ingenting*
- *Synes dette fungerte bra som digitalt kurs - savnet ingenting*
- *Aldri deltatt på en fysisk kurs med dere, digitalt fungerte bra*

Det sosiale elementet

De fleste kommentarene handlet om den manglende muligheten for å sosialisere med hverandre, som man vanligvis gjør i for eksempel pauser. Andre nevnte også den manglende muligheten til å samles til noe sosialt om ettermiddagen eller kvelden:

- *Pauseprat og det uformelle. Men jeg synes det fungerte alt i alt helt supert med digitalt kurs. Dere var utrolig dyktige til å lede og gjennomføre med tanke på at dere ikke har gjort dette før. Meget bra!*
- *Selvfølgelig pausene til å småprate med og se hverandre fysisk*
- *Snakke sammen/mingle i pauser*
- *Den uformelle snakken i pausene*
- *Praten utenom – særlig med de jeg ikke jobber tett på i hverdagen, og særlig brukerrepresentanten*
- *Small talken som ikke bare handler om faget, men om de sosiale relasjonene som er viktige å ta vare på for å legge til rette for fortsatt godt samarbeidsklima i LMS fagnettverk i Nord*
- *Og se de andre og få tid til småsnakk og erfaringsdeling*
- *Snakke sammen i pausene. Ble litt rart å være helt alene når pausene kom*
- *Kunne møtes på ettermiddagen til felles middag/aktivitet og ha uformelle samtaler på tvers av fylkene*
- *Mulighet for å kunne være samlet til sosiale møtepunkt ettermiddag/kveld*

Erfaringsdeling på tvers av grupper

På grunn av den høye grad av styring og den begrensede taletid på et digitalt kurs savnet noen å ha større mulighet for erfaringsdeling og diskusjon på tvers av de lokale gruppene:

- *Mer dialog og erfaringsdeling mellom de ulike LMS'ene*
- *Å være fysisk sammen. Mer åpen dialog. Man mister spontaniteten og det blir veldig styrt.*
- *Å kunne reflektere og diskutere sammen med deltakerne fra de andre HF'ene underveis i kurset*

Dialog og spørsmål – å vinke versus mulighet for chat

I spørreskjema til de enkelte kursdager kom også kommentarer i forhold til dialog og det digitale formatet. Det var litt uenighet om hvorvidt det fungerte bra eller mindre bra å fysisk rekke hånden opp og vinke når man hadde et spørsmål eller en kommentar:

- *Fungerte fint med dialog på Join*

- *Skulle ha ønsket at vi hadde deltatt mer muntlig og ikke bare med tommel opp. Men dere strukturerte innlegga godt og gjør programmet svært strukturert og ryddig ettersom det ikke blir mange andre muntlige innspill/forstyrrelser*
- *Kanskje det kunne ha vært lettere å få stilt spørsmål hvis man kunne rekt opp hånda digitalt eller via chat*
- *Dynamisk og fint at vi kunne vinke*
- *Fungerte supert å ta ordet ved å vinke heller enn å bruke chat*

Det ble også nevnt av én deltaker at det kan være en utfordring ved det digitale formatet at noen blir mindre aktive og en annen kommenterte at det er krevende å være synlig på skjerm hele dagen:

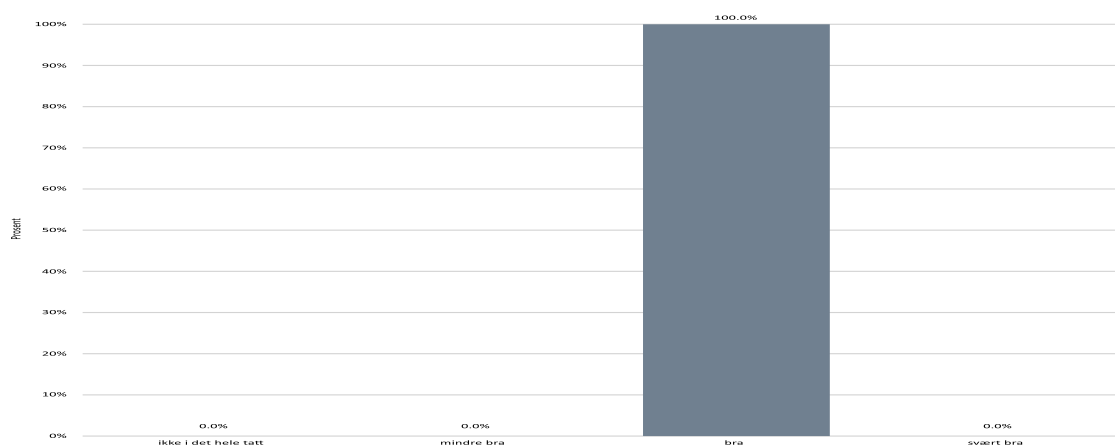
- *Ikke alle er like aktive i et digitalt kurs – mister noen stemmer*
- *Synes den digitale formen fungerer bra totalt sett. Det jeg likevel synes er krevende er å være synlig på skjerm mens jeg lytter. Det krever ekstra energi å forsøke å se interessert og involvert ut, mens jeg egentlig kjenner behov for å lukke øynene og lene meg tilbake og bare lytte*

Noen nevnte også fordeler ved det digitale formatet. Det var spesielt det å unngå å reise som ble nevnt av flere:

- *Utrolig godt å slippe reise*

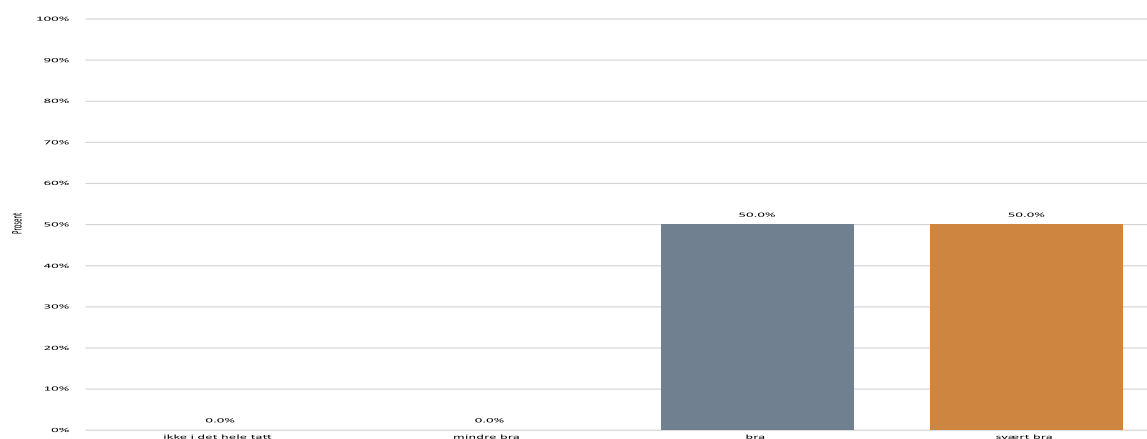
Rollen som gruppeledere

Overordnet vurderte alle gruppeledere at selve rollen som gruppeleder fungerte bra.



Alle de fire lokale gruppelederne vurderte at de var blitt tilstrekkelig hørt i forhold til å medvirke i utvikling av kurset og at de fikk tilstrekkelig med informasjon for å kunne fungere som lokale gruppeledere. Det ble vurdert at alle gruppeoppgavene til de enkelte dager var klart formulert.

Halvparten av gruppelederne vurderte at gruppearbeidet i deres lokale grupper fungerte svært bra og halvparten at det fungerte bra.



Utfordringer og ønsker

Tid til gruppearbeid ble nevnt som en utfordring, og det ble ønsket mer tid til gruppearbeidet i selve kurset da alle hadde det travelt utenom kurset og ikke hadde mulighet til å møtes. Når det gjelder å være kursdeltaker og gruppeleder på samme tid, nevnte én at det var mer krevende å være begge deler samtidig. Vedkommende uttrykte at man derfor mistet litt av den sedvanlige takknemligheten man vanligvis har når man får mulighet for å dra på kurs. En annen følte på ansvaret for å levere inn en oppgave som ikke alle i gruppen hadde bidratt til. Én foreslo at NK LMH på sikt kunne ha ansvar for det tekniske med hensyn til lokale grupperom – et ansvar på dette kurset var gitt til de lokale gruppelederne, slik at de fritt kunne velge den foretrukne plattformen.

Alle gruppeledere anbefalte at gruppelederrollen skulle videreføres i fremtidige kurs.

Utbytte og avsluttende kommentarer

I sluttevalueringen fikk kursdeltakerne mulighet til å svare på hva de tok med seg fra kurset og hva som hadde vært det beste. Samtidig fikk de mulighet for å komme med avsluttende kommentarer.

Utbytte samlet kurs

Alle kursdeltakere satte pris på muligheten til å bruke tid på å videreutvikle egne kurs og ny kunnskap til å kvalifisere for dette:

- *Den gode planleggingen som er gjort i forkant av dette digitale kurset, som f.eks. god forhåndsinfo, tydelige beskjeder, prøvelogging osv.*
- *Jeg har lært mye som jeg tar med meg videre i planlegging av egne grunnkurs*
- *At det er viktig med begrepsavklaring, tydelighet og en tråd mellom mål, formål og programmet*
- *Bevisstgjøring om dette å sette målgruppe og formål med kurs*
- *Tid til å evaluere eget kurs*
- *Trygghet på kunnskap man hadde fra før, samt ny kunnskap og tips til hvordan man benytter kunnskapen i praksis i helsepedagogikk*
- *Strukturering av eget program der vi ytterligere kvalitetssikrer at tema, form og arbeidsmetode og læringsmål henger sammen*
- *Ser at det går fint an å arrangere digitalt helsepedkurs med god planlegging og mye forberedelse*
- *Brukermedvirkning – mer fokus på dette*
- *Utnytte læringspotensialet i bruker- og erfaringsinnleggene i kurset vårt bedre ved å knytte de mer inn i de ulike tematikkene*
- *Har fått utvidet tid i eget kurs til brukermedvirkning og har kopiert mye av det dere presenterte der til eget bruk*
- *Innspill fra Torild i forhold til egne oppdrag. Vendepunkt, dialog som metode, ulikt fokus på innlegg ut fra om du skal være med på kurs i nivå 1 eller 2*
- *Min kompetanse er viktig i utviklingsarbeid*
- *Nye erfaringer og tips til hvordan jeg kan forberede innlegget mitt som jeg kan benytte når jeg er med på kurs*

Avsluttende kommentarer fra kursdeltakere

Avslutningsvis kom flere flotte tilbakemeldinger til kursledere og med-kursleder.

- *Dere var særdeles ryddige og passet godt til å ha digitalt kurs*
- *Dere har gjort en knallgod jobb! Fungerte også digitalt*
- *Tusen takk til dere tre kursholdere som gjorde en fantastisk jobb!*
- *Må bare si at jeg er veldig imponert over gjennomføringen av dette kurset. Skulle ikke tro at dette var første gang dere gjennomførte digitalt, vel blåst. Det kom tydelig frem at dere var godt forberedt og dere har både gode helsepedagogiske ferdigheter og kunnskaper. Synes dere krysses av for alle punktene Margret Svardsdottir har funnet hos gode helsepedagoger*
- *Totalt sett er jeg positivt overrasket over digitalt kurs*

Avrunding

Videobasert kurslederkurs i helsepedagogikk har blitt godt evaluert. Resultatene kan tyde på at prioriteringene som er gjort i forbindelse med omgjøring fra fysisk kurs til videobasert kurs har vært hensiktsmessige og vellykket. Kursledernes didaktiske prioriteringer og overveielser kan det leses mer om i *Fra fysisk til videobasert kurs – erfaringsnotat fra kurslederkurs i helsepedagogikk*.

Tilbakemeldingene fra kursdeltakerne i denne evalueringen er verdifulle bidrag i videre planlegging og gjennomføring av kurslederkurs i helsepedagogikk.

Basert på evalueringsresultatene har NK LMH besluttet å ta kurslederkurs i helsepedagogikk videre i digital form. For å sikre nødvendige lokale tilpasninger vil kommende implementering i Helse Sør-Øst og Helse Vest gjennomføres i samarbeid med lokale arbeidsgrupper.

Den samlede erfaringen fra dette kurset er viktig kunnskap inn i det videre arbeidet med digital utvikling innen lærings- og mestringsevne.